

Institutt for matematiske fag

Eksamensoppgåve i **TMA4245 Statistikk**

Fagleg kontakt under eksamen:

Tlf:

Eksamensdato:

Eksamenstid (frå–til):

Hjelpemiddelkode/Tillatne hjelpemiddel:

Annan informasjon:

Målform/språk: nynorsk

Sidetal: 10

Sidetal vedlegg: 0

Kontrollert av:

Informasjon om trykking av eksamensoppgåve

Originalen er:

1-sidig **2-sidig**

svart/kvit **fargar**

skal ha fleirvalskjema

Dato

Sign

Oppgave 1 Elektrisk sparkesykkel

a) Sidan X er binomisk fordelt har me punktsannsyn

$$P(X = 4) = \binom{17}{4} 0.2^4 (1 - 0.2)^{17-4} = 0.209.$$

Nyttar komplementærsetninga

$$\begin{aligned} P(X \geq 4) &= 1 - P(X \leq 3) \\ &= 1 - \sum_{x=0}^3 \binom{17}{x} 0.2^x (1 - 0.2)^{17-x} \\ &= 1 - (0.023 + 0.096 + 0.191 + 0.239) \\ &= 0.449. \end{aligned}$$

Nyttar definisjonen på vilkårsbunde (bokmål: betinget) sannsyn

$$\begin{aligned} P(X \geq 6 \mid X \geq 4) &= \frac{P(X \geq 6 \cap X \geq 4)}{P(X \geq 4)} \\ &= \frac{P(X \geq 6)}{P(X \geq 4)} \\ &= \frac{1 - P(X \leq 5)}{P(X \geq 4)} \\ &= \frac{1 - (0.023 + 0.096 + 0.191 + 0.239 + 0.209 + 0.136)}{0.449} \\ &= 0.232. \end{aligned}$$

b) Sentralgrenseteoremet seier at dersom X_1, X_2, \dots, X_n er uavhengige og identisk fordelte stokastiske variablar med med forventningsverdi $E(X_i) = \mu$ og $\text{Var}(X_i) = \sigma^2$ vil sannsynsfordelinga til

$$\frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}}$$

gå mot ei standard normalfordeling når $n \rightarrow \infty$.

La X_1, X_2, \dots, X_{215} vere uavhengige stokastiske variablar der $X_i = 1$ dersom pasient nummer i hadde ein bruddskade etter ei sparkesykkelulukke og 0 elles. Då er X_i Bernoullifordelt med suksessannsyn p for $i = 1, 2, \dots, 215$. Me har vidare at $\mu = E(X_i) = p$ og $\sigma^2 = \text{Var}(X_i) = p(1 - p)$. Det er kjend at $\hat{p} = \frac{X}{n}$ er sannsynsmaksimeringsestimatoren til p , der $X = \sum_{i=1}^{215} X_i$.

Frå sentralgrenseteoremet har me at

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}} = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}$$

går mot eit standard normalfordeling. Me bytter p i nemnaren med \hat{p} og får

$$Z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}} \approx n(z; 0, 1).$$

Me tar utgangspunkt i

$$P\left(-z_{0.025} \leq \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}} \leq z_{0.025}\right) = 0.95$$

og løyser ulikskapane med hensyn på p :

$$P\left(\hat{p} - z_{0.025}\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \leq p \leq \hat{p} + z_{0.025}\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}\right) = 0.95.$$

Eit 95 % konfidensintervall for p er difor

$$\left[\hat{p} - z_{0.025}\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}, \hat{p} + z_{0.025}\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}\right].$$

Innsatt tala får me $[0.193, 0.309]$.

Oppgåve 2 Lading av elbil

a) Me ynskjer å utføre følgjande hypotesetest

$$H_0 : \mu = 3000 \quad \text{mot} \quad H_1 : \mu > 3000.$$

Sidan både forventningsverdien og variansen er ukjende har me under nullhypotesen at

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{\sqrt{\frac{S^2}{17}}} \sim t_{16}$$

Me forkastar nullhypotesen dersom $T^{\text{obs}} \geq t_{16,0.05} = 1.745$. Innsatt tala våre har me

$$T^{\text{obs}} = \frac{3200 - 3000}{\sqrt{\frac{300^2}{17}}} = 2.749.$$

Me forkastar altså nullhypotesen.

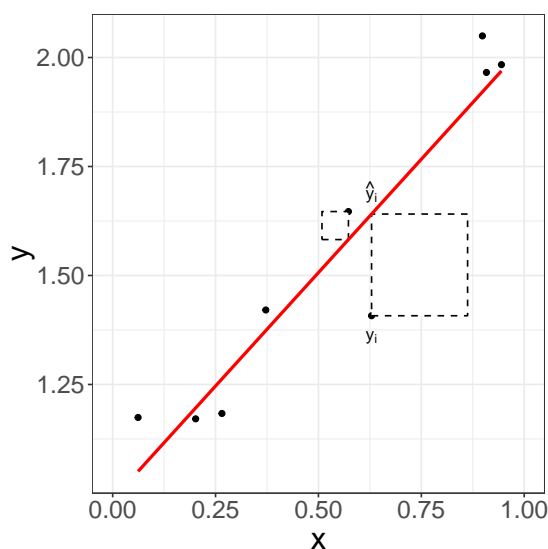
Ja, det grunnlag til å tru at straumforbruket er høgare enn 3000 kilowattimar.

Oppg ave 3 Avrenning

- a) Me kan finne minste kvadraters metode estimatorar b_0 og b_1 til β_0 og β_1 ved å minimere summen av kvadratfeila for den estimerte modellen:

$$\text{SSE} = \sum_{i=1}^{25} (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=1}^{25} (y_i - b_0 - b_1 x_i)^2.$$

Dette gjeres ved å setje dei deriverte $\partial \text{SSE} / \partial b_0$ og $\partial \text{SSE} / \partial b_1$ lik 0 og løyse det lineære likningssystemet for b_0 og b_1 .



Ved lineær regresjon har me følgjande modellantakingar

- lineær samanheng for $E(Y|x)$: i Figur 1(a) er det ein klar lineær samanheng mellom x og y .
- varians uavhengig av x , det vil seie $\text{Var}(Y|x) = \sigma^2$: det er ikkje noko tydeleg trend i spredning av predikert avrenning i Figure 1(b) mot residuala.
- st yledda ϵ_i er normalfordelt og uavhengige: observasjonane verkar å vere jamnt fordelt omkring den tilpassa linja i Figur 1(a) utan noko tydeleg trend i spredning. Residuala verkar å vere sentrert rundt 0. Ein kunne og ha sett på eit normalsannsynplott av residuala for å avgjere om dei er normalfordelte.

- b) Estimert forventa avrenning når $x = 2000$ er $-1364 + 1.08 \cdot 2000 = 796$.

Me har at

$$\begin{aligned} E(\widehat{Y}_0 - Y_0) &= E(\widehat{\beta}_0 + \widehat{\beta}_1 x_0 - \beta_0 - \beta_1 x_0 - \epsilon) \\ &= E(\widehat{\beta}_0) + x_0 E(\widehat{\beta}_1) - \beta_0 - \beta_1 x_0 - E(\epsilon) \\ &= \beta_0 + \beta_1 x_0 - \beta_0 - \beta_1 x_0 \\ &= 0 \end{aligned}$$

sidan $\widehat{\beta}_0$ og $\widehat{\beta}_1$ er forventningsrette estimatorar. Vidare er

$$\begin{aligned} \text{Var}(\widehat{Y}_0 - Y_0) &= \text{Var}(\widehat{\beta}_0 + \widehat{\beta}_1 x_0 - \beta_0 - \beta_1 x_0 - \epsilon) \\ &= \text{Var}(\bar{Y} - \widehat{\beta}_1 \bar{x} + \widehat{\beta}_1 x_0 - \epsilon) \\ &= \text{Var}(\bar{Y}) + (x_0 - \bar{x})^2 \text{Var}(\widehat{\beta}_1) + \text{Var}(\epsilon) \end{aligned}$$

der me har brukt at \bar{Y} og $\widehat{\beta}_1$ er uavhengige stokastiske variablar. Me treng $\text{Var}(\widehat{\beta}_1)$:

$$\begin{aligned} \text{Var}(\widehat{\beta}_1) &= \frac{1}{\left(\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2\right)^2} \text{Var}\left(\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x}) Y_i\right) \\ &= \frac{1}{\left(\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2\right)^2} \sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2 \text{Var}(Y_i) \\ &= \frac{\sigma^2 \sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2}{\left(\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2\right)^2} \\ &= \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2}. \end{aligned}$$

Ved å setje dette inn får me

$$\begin{aligned} \text{Var}(\widehat{Y}_0 - Y_0) &= \text{Var}(\bar{Y}) + (x_0 - \bar{x})^2 \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2} + \text{Var}(\epsilon) \\ &= \frac{\sigma^2}{25} + \frac{\sigma^2 (x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2} + \sigma^2 \\ &= \sigma^2 \left(1 + \frac{1}{25} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2}\right). \end{aligned}$$

Me finn eit 95 % prediksjonsintervall for Y_0 ved å sjå på

$$\frac{\widehat{Y}_0 - Y_0}{\sqrt{\sigma^2 \left(1 + \frac{1}{25} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2}\right)}}$$

som er standard normalfordelt. Sidan σ^2 er ukjend får me

$$\frac{\hat{Y}_0 - Y_0}{\sqrt{s^2 \left(1 + \frac{1}{25} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2} \right)}} \sim t_{23}.$$

Ta utgangspunkt i

$$P \left(-t_{23,0.025} \leq \frac{\hat{Y}_0 - Y_0}{\sqrt{s^2 \left(1 + \frac{1}{25} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2} \right)}} \leq t_{23,0.025} \right) = 0.95.$$

Eit 95 % prediksjonsintervall for Y_0 er gjeve som

$$\left[\hat{Y}_0 - t_{23,0.025} \sqrt{s^2 \left(1 + \frac{1}{25} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2} \right)}, \hat{Y}_0 + t_{23,0.025} \sqrt{s^2 \left(1 + \frac{1}{25} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^{25} (x_i - \bar{x})^2} \right)} \right].$$

Oppgåve 4 Vekt gullbarre

- a) Ein god estimator μ^* for den ukjende parameteren μ er forventningsrett, det vil seie $E(\mu^*) = \mu$. Av fleire forventningsrette estimatorar μ_1^*, \dots, μ_K^* vel me den estimatoren med lågast varians.

Me har

$$E(\hat{\mu}) = E(Y) = \mu$$

og

$$E(\tilde{\mu}) = E\left(\frac{1}{2}(X + Y)\right) = \frac{1}{2}E(X) + \frac{1}{2}E(Y) = \frac{\mu}{2} + \frac{\mu}{2} = \mu.$$

Sidan begge estimatorane er forventningsrette må me avgjere kva for ein av dei som har minst varians:

$$\text{Var}(\hat{\mu}) = \text{Var}(Y) = 0.5^2 = 0.25$$

og

$$\begin{aligned} \text{Var}(\tilde{\mu}) &= \text{Var}\left(\frac{1}{2}(X + Y)\right) \\ &= \frac{1}{2} \text{Var}(X) + \frac{1}{2} \text{Var}(Y) + 2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \text{Cov}(X, Y) \\ &= \frac{1}{4} \cdot 1^2 + \frac{1}{4} \cdot 0.5^2 + \frac{1}{2} \cdot (-0.2) \\ &= 0.2125. \end{aligned}$$

Sidan $\text{Var}(\tilde{\mu}) < \text{Var}(\hat{\mu})$ vil me føretrekke $\tilde{\mu}$ som estimator for μ .

Oppgåve 5 Momentgenererende funksjon

- a) To stokastiske variabler V og W har same sannsynsfordeling dersom dei momentgenererende funksjonane deira er like for alle t . Me må altså vise at den momentgenererende funksjonen til Y er $M_Y(t) = \frac{1}{(1-t\beta)^{n\alpha}}$.

Merk: det opphavelege eksamenssettet inneholdt ein typografisk feil i definisjonen for den momentgenererende funksjonen d  det stod $M_X(t) = (1 - t/\beta)^{-\alpha}$. Utrekninga (og konklusjonen) ville ha vore på same måte som vist under. Denne feilen blir tatt omsyn til ved sensur.

Sidan X_1, X_2, \dots, X_n er uavhengige stokastiske variabler har me at den momentgenererende funksjonen til Y er gjeve ved

$$\begin{aligned} M_Y(t) &= M_{X_1+X_2+\dots+X_n}(t) \\ &= M_{X_1}(t)M_{X_2}(t) \cdots M_{X_n}(t) \\ &= \frac{1}{(1-\beta t)^\alpha} \frac{1}{(1-\beta t)^\alpha} \cdots \frac{1}{(1-\beta t)^\alpha} \\ &= \frac{1}{(1-\beta t)^{n\alpha}} \end{aligned}$$

som er den momentgenererende funksjonen til ein gammafordelt stokastisk variabel med parametrar $n\alpha$ og β .

Rimelegheitsfunksjonen basert på det tilfeldige utvalet $Y = y$ er

$$L(\beta; y) = \frac{1}{\beta^{n\alpha} \Gamma(n\alpha)} y^{n\alpha-1} e^{-y/\beta}$$

for $y > 0$. Log-rimelegheitsfunksjonen er

$$l(\beta; y) = -n\alpha \log \beta - \log \Gamma(n\alpha) - (n\alpha - 1)y - \frac{y}{\beta}.$$

Me deriverer log-rimelegheitsfunksjonen, set uttrykket lik 0 og løyser likninga for β :

$$\frac{dl(\beta; y)}{\beta} = -\frac{n\alpha}{\beta} + \frac{y}{\beta^2} = 0.$$

Me f r d 

$$\beta n\alpha = y \Rightarrow \beta = \frac{y}{n\alpha}.$$

Det vil seie at sannsynsmaksimeringsestimatorens for β basert på y er $\hat{\beta} = \frac{Y}{n\alpha}$.

Oppgave 6 Sannsyn

a) Frå komplementærsetninga har me

$$\begin{aligned}
 P(2X > 3) &= 1 - P(X \leq 3/2) \\
 &= 1 - \Phi\left(Z \leq \frac{3/2 - 1}{1}\right) \\
 &= 1 - \Phi(0.5) \\
 &= 1 - 0.691 \\
 &= 0.309.
 \end{aligned}$$

Sidan X og Y er uavhengige har me

$$P(2X > 3 \mid Y > 0) = P(2X > 3) = 0.309.$$

Sidan $X - Y$ er ein lineærkombinasjon av uavhengige normalfordelte variablar er den og normalfordelt med forventningsverdi

$$E(X - Y) = E(X) - E(Y) = 1 - 0 = 1$$

og varians

$$\text{Var}(X - Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) = 1 + 1 = 2.$$

Me har då

$$\begin{aligned}
 P(-1 \leq X - Y \leq 1) &= P\left(\frac{-1 - 1}{\sqrt{2}} \leq Z \leq \frac{1 - 1}{\sqrt{2}}\right) \\
 &= \Phi(0) - \Phi(-\sqrt{2}) \\
 &= 0.5 - 0.079 \\
 &= 0.421.
 \end{aligned}$$

b) Kvar X_i kan anten vere mindre eller lik x , eller større enn x . Sannsynet for at ein tilfeldig vald X_i er mindre enn eller lik x er $p = P(X_i \leq x) = P(X \leq x)$ for $i = 1, 2, \dots, 10$. Sidan kvar av hendingane $\{X_1 \leq x\}, \dots, \{X_{10} \leq x\}$ er uavhengige av kvarandre har me eit binomisk forsøk med konstant suksesssannsyn p og $n = 10$ forsøk. Me har derfor

$$\begin{aligned}
 P(\text{høgst 5 av } X_i \text{ - ane er større enn } x) &= \sum_{k=0}^5 \binom{10}{k} p^k (1-p)^{10-k} \\
 &= \sum_{k=0}^5 \binom{10}{k} [P(X \leq x)]^k (1 - P(X \leq x))^{10-k} \\
 &= \sum_{k=0}^5 \binom{10}{k} [\Phi(x - 1)]^k (1 - \Phi(x - 1))^{10-k}
 \end{aligned}$$

der $\Phi(x)$ er den kumulative fordelingsfunksjonen til standard normalfordeling.

Sidan X_i og Y_j er parvis uavhengig for alle par av i og j har me

$$\begin{aligned} P(\max\{X_1, \dots, X_{10}, Y_1, \dots, Y_{15}\} \leq z) &= P(X_1 \leq z, \dots, X_{10} \leq z, Y_1 \leq z, \dots, Y_{15} \leq z) \\ &= \prod_{i=1}^{10} P(X_i \leq z) \prod_{j=1}^{15} P(Y_j \leq z) \\ &= [P(X \leq z)]^{10} [P(Y \leq z)]^{15} \\ &= [\Phi(z-1)]^{10} [\Phi(z)]^{15} \end{aligned}$$

der $\Phi(z)$ er den kumulative fordelingsfunksjonen til standard normalfordeling.

Oppgåve 7 Hypotesetest uniformfordelinga

a) Under nullhypotesen er sannsynstettleiken til X_1 gjeve ved

$$f(x; 0) = \begin{cases} 1 & x \in [0, 1] \\ 0 & \text{elles.} \end{cases}$$

Sannsynet for type I-feil for forkastningsregel 1

$$P(\text{forkast } H_0 \text{ når } H_0 \text{ er sann}) = P(X_1 \geq 0.95) = 0.05.$$

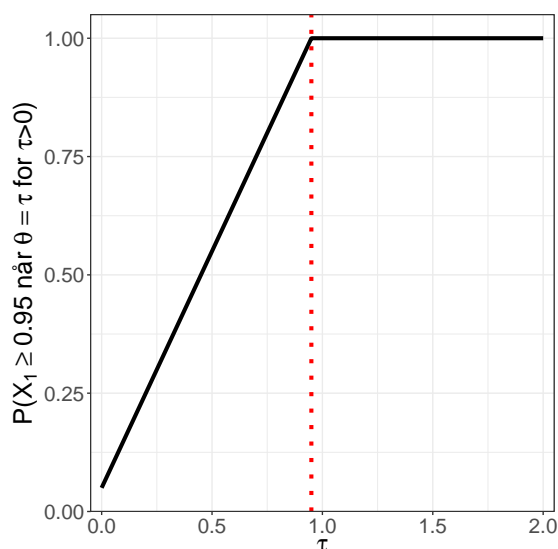
Me ser på to tilfeller: for $0 < \tau < 0.95$

$$\begin{aligned} P(X_1 \geq 0.95 \text{ når } \theta = \tau \text{ for } \tau > 0) &= \int_{0.95}^{1+\tau} 1 dx \\ &= 1 + \tau - 0.95 \\ &= \tau + 0.05. \end{aligned}$$

og for $\tau \geq 0.95$ vil alltid $X_1 \geq 0.95$. Det vil seie at me vil at me alltid forkastar H_0 når $\tau \geq 0.95$ ved forkastningsregel 1.

Til saman har me

$$\begin{aligned} P(\text{forkast } H_0 \text{ når } \theta = \tau \text{ for } \tau > 0) &= P(X_1 \geq 0.95 \text{ når } \theta = \tau \text{ for } \tau > 0) \\ &= \begin{cases} \tau + 0.05 & 0 < \tau < 0.95 \\ 1 & \tau \geq 0.95 \end{cases} \end{aligned}$$



Figur 1: Testen sin styrke for forkastningsregel 1.

Ei skisse av testen sin styrke er gjeve i Figur 1.

Oppgåva kan løysast på fleire måter. Merk at under nullhypotesen er

$$f(x_1, x_2; \theta = 0) = f(x_1; 0)f(x_2; 0) = \begin{cases} 1 & 0 \leq x_1 \leq 1, 0 \leq x_2 \leq 1 \\ 0 & \text{elles} . \end{cases}$$

Ved å sjå på sannsynet til $X_1 + X_2 > k$, gjeve nullhypotesen, får me

$$\begin{aligned} P(X_1 + X_2 > k \text{ når } \theta = 0) &= \int_{k-1}^1 \int_{k-x_1}^1 1 dx_2 dx_1 \\ &= \int_{k-1}^1 1 - k + x_1 dx_1 \\ &= \frac{(2-k)^2}{2}. \end{aligned}$$

Dersom me krev sannsyn for type I-feil som forkastningsregel 1 må me ha $P(X_1 + X_2 > k \text{ når } \theta = 0) = 0.05$. Det vil seie

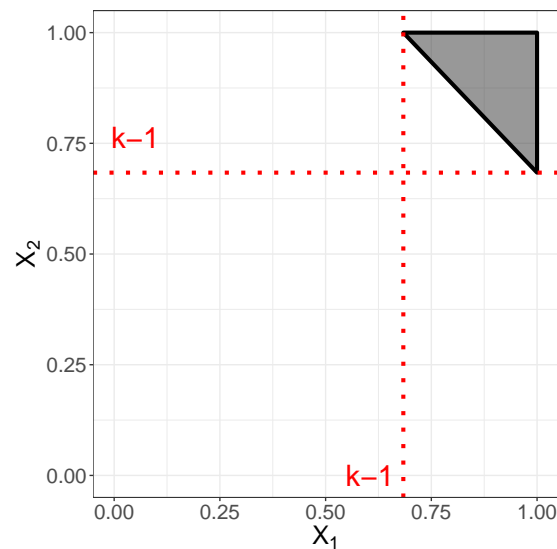
$$\frac{(2-k)^2}{2} = 0.05 \Rightarrow k = 2 - \sqrt{0.1}.$$

Hugs at simultantettleiken er konstant for $(x_1, x_2) \in [0, 1] \times [0, 1]$. Eit geometrisk argument kan sjåast frå Figur 2. Merk at den største verdien me kan ha er $k = 2$ når $X_1 = X_2 = 1$. Me krev at arealet av den skraverte trekanten

må vere 0.05. Dersom me fikserer $X_1 = 1$ er den minste verdien X_2 kan ha $X_2 = k - 1$ for at kravet om $X_1 + X_2 \geq k$ skal vere oppfylt. Grunna symmetri er den minste verdien X_1 kan ta dersom $X_2 = 1$ lik $X_1 = k - 1$. Arealet av trekanent er derfor

$$\frac{1}{2} ((1 - (k - 1))(1 - (k - 1))) = \frac{(2 - k)^2}{2}$$

som gir den same verdien for k som over.



Figur 2: Skravert område viser der $X_1 + X_2 \geq k$ er slik at arealet er lik 0.05.